

RAAP-NOTITIE 5579

Plangebied Bosakkers in Gasteren

Gemeente Aa en Hunze
Archeologisch vooronderzoek:
een proefsleuvenonderzoek



Archeologisch Adviesbureau

4950 voor Chr.

3750 voor Chr.

2200 voor Chr.

700 voor Chr.

150 na Chr.

320 na Chr.

250 na Chr.

1650 na Chr.

Colofon

Opdrachtgever: Gemeente Aa en Hunze

Titel: Plangebied Bosakkers in Gasteren, gemeente Aa en Hunze; archeologisch vooronderzoek: een proefsleuvenonderzoek

Status: eindversie

Datum: juni 2016

Auteur: drs. J. B. Hielkema

Projectcode: AHGB

Bestandsnaam: NO5579_AHGB

Projectleider: drs. J. B. Hielkema

Projectmedewerker: J. Pruim

ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer: 4002941100

Bewaarplaats documentatie: RAAP Noord-Nederland

Autorisatie: drs. J.Y. Huis in 't Veld

Bevoegd gezag: Gemeente Aa en Hunze

ISSN: 0925-6369

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V.

Leeuwendeldseweg 5b

1382 LV Weesp

Postbus 5069

1380 GB Weesp

telefoon: 0294-491 500

telefax: 0294-491 519

E-mail: raap@raap.nl

© RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., 2016

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

Samenvatting

In opdracht van Gemeente Aa en Hunze heeft RAAP op 15 en 16 juni 2016 een inventariserend veldonderzoek in de vorm van proefsleuven uitgevoerd in verband met in de gemeente Aa en Hunze.

Het onderzoeksgebied is onderzocht door middel van vijf proefsleuven van 4 x 20 m. Hierbij zijn enkele mogelijke paalgaten, esgreppels uit de late middeleeuwen of nieuwe tijd en recente verstoringen aangetroffen. Bij de aanleg van het vlak zijn uit het esdek enkele vondsten verzameld. De vondsten betreffen drie bewerkte stukken vuursteen, een aardewerkscherf uit de late bronstijd t/m Romeinse tijd en twee scherven roodbakkend aardewerk uit de nieuwe tijd.

Op basis van het uitgevoerde onderzoek stelt RAAP Archeologisch Advies dat er geen sprake is van een behoudenswaardige vindplaats. Er gelden zodoende geen restricties ten aanzien van de verdere planvorming. Op basis van de bevindingen van dit onderzoek neemt de gemeente een selectiebesluit (contactpersoon: drs. M. Montforts). Indien bij het uitvoeren van de voorgenomen bouwplannen archeologische resten worden aangetroffen, dient de gemeente Aa en Hunze op de hoogte te worden gebracht.

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
Inhoudsopgave	4
1 Inleiding	5
1.1 Administratieve gegevens	5
1.2 Aanleiding en doelstelling	5
1.3 Randvoorwaarden	5
1.4 Voorafgaand onderzoek	6
1.5 Onderzoeksvragen	7
2 Methoden	8
3 Resultaten	9
3.1 Terrein en bodemopbouw	9
3.2 Archeologie	9
4 Conclusies en aanbevelingen	12
4.1 Conclusies	12
4.2 Selectieadvies	12
4.3 Aanbevelingen	12
Literatuur	13
Overzicht van figuren, tabellen en bijlagen	13

1 Inleiding

1.1 Administratieve gegevens

- *locatie*: Plangebied Bosakkers (figuur 1)
- *plaats*: Gasteren
- *gemeente*: Aa en Hunze
- *provincie*: Drenthe
- *toponiem*: Bosakkers
- *oppervlakte plangebied*: ca 6.100 m²
- *kaartblad topografische kaart Nederland 1:25.000*: 12G
- *hoekpunten plangebied (X/Y)*:
 - zuidwest*: 240.955/561.983
 - noordwest*: 240.977/562.065
 - noordoost*: 241.050/562.071
 - zuidoost*: 241.058/561.990
- *bevoegde overheid*: gemeente Aa en Hunze
- *datum veldonderzoek*: 15 en 16 juni 2016
- *beheer en plaats vondsten en documentatie*: archief RAAP-noord. De vondsten en documentatie zullen worden overgedragen aan Noordelijk Archeologisch Depot.

1.2 Aanleiding en doelstelling

Aanleiding voor het onderzoek is het voornemen van de gemeente om in het plangebied bouw kavels uit te geven voor woningbouw. Bij het bouwrijp maken van het plangebied en bij de bouw van de woningen zullen grondwerkzaamheden plaats vinden, waarbij mogelijk aanwezige archeologisch waarden verloren zouden kunnen gaan. Uit een eerder uitgevoerd bureauonderzoek en booronderzoek (Nijdam, 2016) blijkt dat het plangebied een hoge verwachting heeft voor archeologische resten. Daarom is aanbevolen om een proefsleuvenonderzoek uit te laten voeren om te laten bepalen of zich in het plangebied archeologische waarden bevinden. Dit advies is door de gemeente Aa en Hunze overgenomen.

Doel van het onderzoek is het vaststellen van eventueel aanwezige archeologische waarden en wat hun aard, verspreiding, conservering en datering is. Als inderdaad sprake is van archeologisch waarden, moet vastgesteld worden of sprake is van behoudenswaardige vindplaatsen.

1.3 Randvoorwaarden

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de normen van de archeologische beroepsgroep (zie artikel 24 van het Besluit archeologische monumentenzorg). De Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, versie 3.3), beheerd door de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer

(SIKB; www.sikb.nl), geldt in de praktijk als richtlijn. RAAP beschikt over een opgravingsvergunning, verleend door de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.

Voorafgaand aan de uitvoering van het proefsleuvenonderzoek is, conform de KNA een Programma van Eisen opgesteld (Van Beek, 2016). Dit PvE diende als leidraad voor het onderzoek.

1.4 Voorafgaand onderzoek

In 2016 is een bureauonderzoek en booronderzoek uitgevoerd in het plangebied (Nijdam, 2016). Het plangebied ligt op de Noordes van Gasteren, dat voor het eerst in historische bronnen genoemd wordt rond 1298 en 1305 als *villa Ghestre, apud Ghesteren*. Het plangebied is volgens oude kaarten in gebruik geweest als akkerland. In de nabije omgeving van het plangebied zijn in ARCHIS meerdere AMK-terreinen en waarnemingen bekend (Nijdam, 2016: figuur 4). Hierbij gaat het om terreinen met restanten van grafheuvels uit de bronstijd en ijzertijd, een terrein met bewoningssporen uit het mesolithicum en de vroege bronstijd, en de historische dorpskern van Gasteren. Ten zuiden van het plangebied zijn bij de archeologische begeleiding van de aanleg van een watertransportleiding archeologische grondsporen met aardewerk aangetroffen (De Roller, 2003). Het gaat vooral om esgreppels, kuilen en paalgaten. In de sporen zijn aardewerkscherven uit de late bronstijd of vroege ijzertijd gevonden. De exacte locatie van deze vindplaats is niet duidelijk, de coördinaten die in het rapport worden genoemd, komen niet overeen met de locatie van de vindplaats in ARCHIS. In beide gevallen ligt de vindplaats ruim 600 m zuidelijk van het huidige onderzoeksgebied.

Bij het booronderzoek zijn verspreid in het plangebied tien boringen gezet (Nijdam, 2016, figuur 7). Hieruit is gebleken dat de bodemopbouw bestaat uit een subrecente bouwvoor met een wisselende dikte van 0,25 tot 0,5 m. Waarschijnlijk is de bovenzijde van de subrecente bouwvoor gedeeltelijk aangetast. Hieronder ligt een oude, deels uitgeloopte akkerlaag op het restant van een podzolbodem.

Op basis van het bureauonderzoek worden resten verwacht uit de periode neolithicum tot en met de late middeleeuwen. De trefkans op archeologische resten is hoog, waarbij het kan gaan om boerenerven, maar ook om resten van begravingen. Het verkennend booronderzoek heeft aangetoond dat onder het esdek een 'oude' akkerlaag aanwezig is met daaronder een restant van een podzolbodem. Daarom is aanbevolen om archeologisch vervolgonderzoek uit te voeren door middel van een proefsleuvenonderzoek.

1.5 Onderzoeksvragen

De vraagstelling in het PvE richt zich op het verkrijgen van inzicht in de datering, omvang, aard en conservering van eventuele archeologische resten (Van Beek, 2016).

1. Hoe ziet de bodemopbouw eruit? In welke mate is de bodem in het plangebied verstoord?
2. Zijn er grondsporen/structuren aanwezig? Zo ja, op welk niveau tekenen zij zich af? Wat is hun aard, datering en conservering?
3. Welke materiaalcategorieën zijn aanwezig en wat is de typologische datering van de vondsten?
4. Hoe oud zijn de aangetroffen archeologische grondsporen/structuren en wat is hun ruimtelijke spreiding?

2 Methodes

Plaatsing, aantal en afmetingen

In het plangebied zijn conform het Programma van Eisen vijf proefsleuven aangelegd (zie figuur 2). In het noordelijke deel van het plangebied zijn twee proefsleuven van 4 x 20 m aangelegd, in het zuidelijke deel drie proefsleuven van 4 x 20 m. In totaal is 400 m² proefsleufoppervlak aangelegd; wat neerkomt op circa 6,5 % van het totale plangebied.

Opgravingsvlakken en profielen

In de proefsleuven is een vlak aangelegd in de top van de C-horizont. Dit vlak ligt in het noordelijke deel van het plangebied circa 0,6 m –Mv (gemiddeld 9,2 m +NAP) en in het zuidelijke deel 0,6 tot 0,7 m –Mv (gemiddeld 9,5 m + NAP). De vlaktekeningen zijn digitaal vervaardigd met behulp van een RTK-GPS. Dit omvat het digitaal inmeten van sporen, spoornummers, vondsten, kolomprofielen, coupelijnen, vlakhoogtes (ingemeten in één raai centraal in de put) en maaiveldhoogtes. Alle hoogtes zijn ten opzichte van NAP gemeten. In elke proefsleuf is een profielkolom met een breedte van 1 m opgeschaafd, gefotografeerd, beschreven vanaf het maaiveld, geïnterpreteerd en ingemeten (met X-, Y- en Z-coördinaat).

De sporen en bodemlagen zijn in een reeks genummerd. Voor het esdek is spoornummer 902 gereserveerd, voor het dekzand spoornummer 1000. De beschrijving en interpretatie van sporen en lagen is opgenomen in de RAAP-database.

Afwerking en behandeling van sporen en vondsten

Een selectie van de sporen is gecoupeerd, in profiel getekend op schaal 1:20, gefotografeerd en afgewerkt.

Bij de aanleg van het vlak zijn de bodemlagen onderzocht op vondsten. De vondsten zijn in vakken van 4 bij 5 m verzameld. Hierbij is ook gebruik gemaakt van een metaaldetector. De vondsten zijn na afloop van het veldwerk gewassen, gedroogd, geteld en ingevoerd in de database.

Bemonstering

Er zijn geen monsters genomen omdat geen voor bemonstering relevante sporen werden aangetroffen.

3 Resultaten

3.1 Terrein en bodemopbouw

Het maaiveld in het noordelijke deel van het plangebied ligt rond 9,75 m +NAP; in het zuidelijke deel ligt het maaiveld rond 10,2 m +NAP.

De bodemopbouw wordt van boven naar beneden beschreven aan de hand van de profielkolommen die in elke proefsleuf zijn gedocumenteerd (zie figuur 2 en 3). De top laag bestaat uit een circa 0,1 m dikke, moderne bouwvoor (bruingrijs, matig humeus, matig fijn zand). In proefsleuven 4 en 5 ligt hieronder een 0,08 tot 0,15 m dikke, opgebrachte laag waarin gele zandvlekken zijn opgemerkt. Onder de bouwvoor of -de opgebrachte laag ligt een laag donkergrijsbruin zand, met een enkele spikkel bouwpuin, met een dikte van 0,2 tot 0,25 m. Deze laag is in feite de (recente) bewerkte top van de es. De lichtbruingrijze laag hieronder, waarin incidenteel houtskoolspikkels voorkomen, is het onderste deel van het esdek. De gezamenlijke dikte van de bouwvoor en het esdek is circa 0,5 m. In proefsleuven 1 t/m 4 ligt onder het esdek een (dunne) B-horizont (donkerbruin zand), die naar beneden geleidelijk over gaat in de C-horizont (bruingeel zand). Alleen in proefsleuf 5 ontbreekt de B-horizont en ligt het esdek direct op de C-horizont. De top van de C-horizont ligt in het noordelijke deel van het plangebied rond 9,8 m +NAP en in het zuidelijke deel rond 9,5 m +NAP.

3.2 Archeologie

3.2.1 Grondsporen

Tijdens het onderzoek zijn enkele grondsporen waargenomen (figuur 4 en kaartbijlage 1). Het betreft onder meer enkele ronde en ovale sporen met een diameter van 0,1 tot 0,15 m (S 4 t/m 11). In doorsnede bleken sommige hiervan (S 6, 7 en 9) mollengangen te zijn. Twee andere (S 10 en 11) waren zeer ondiep en hadden een zeer scherpe aftekening en 'losse' vulling. Vermoedelijk betreft het sporen van recente datering. S 4, 5 en 8 betreffen mogelijk (ondiepe) paalgaten. S 5 is niet gecoupeerd, de twee andere sporen waren 0,08 m diep in de doorsnede.

In proefsleuf 2 en het noordelijke deel van proefsleuf 5 komen oost-west georiënteerde esgreppels voor (figuur 4). Dit zijn greppels of langgerekte sleuven die op de essen werden gegraven om de bouwvoor te verrijken en de waterdoorlatendheid te verbeteren. In proefsleuf 2 gaat het om greppels met een breedte van circa 0,4 m, en een tussenruimte van 1,5 m. Bij het machinaal verdiepen van het vlak werd opgemerkt dat de esgreppels op een hoger niveau breder waren en dichter tegen elkaar aan lagen. In het noordelijke deel van proefsleuf 5 lagen de esgreppels ongeveer 0,4 m uit elkaar. Zij stammen uit de late middeleeuwen of nieuwe tijd.

Ten westen van de esgreppels in proefsleuf 2 lagen twee recente verstoringen (S 2) evenwijdig aan elkaar. Het zijn waarschijnlijk sporen van tractorbanden.

3.2.2 Vondsten

Tijdens het onderzoek zijn enkele vondsten gedaan in het esdek (S 902). Het gaat om drie stuks vuursteen en drie fragmenten gebruiks aardewerk (tabel 2). Het vuursteen is gevonden in proefsleuven 1 en 2. De aardewerkvondsten zijn gedaan in proefsleuven 4 en 5.

vondst	spoor	proefsleuf	materiaal	aantal
1	902	1	vuursteen	2
2	902	2	vuursteen	1
3	902	4	aardewerk	1
4	902	5	aardewerk	2

Tabel 2. Vondstenlijst.

Vuursteen (determinatie drs. P. van der Kroft)

De vuursteenvondsten betreffen twee afslagen (V 1 en 2) en een brok (V 1). Deze vondsten zijn niet nader dateerbaar dan prehistorisch.

Keramik (determinatie drs. K.L.B. Bosma & drs I. Hermsen)

De oudste aardewerkvondst betreft een randfragment van handgevormd aardewerk (V 3). Het aardewerk is gemagerd met granietgruis en de wand is glad afgewerkt. Dit fragment is te dateren in de periode late brontijd t/m Romeinse tijd. Daarnaast zijn twee fragmenten roodbakkend, geglaazuurd aardewerk gevonden (V 4). Het gaat om een pootje van een grape en een randfragment van een pot. Het roodbakkend aardewerk dateert in de 17^e/18^e eeuw.

3.2.3 De vindplaats(en)

Interpretatie

In het plangebied is een ongeveer 0,5 m dik esdek aanwezig, waarvan de bovenste 0,3 - 0,4 m (recent) bewerkt is. Uit het esdek zijn enkele vuursteenvondsten en aardewerkfragmenten verzameld. In proefsleuf 2 zijn twee mogelijke paalsporen gevonden en in proefsleuf 4 één mogelijk paalspoor. De overige grondsporen betreffen esgreppels en recente en natuurlijke verstoringen. Gezien de lage spoordichtheid en het zeer geringe aantal vondsten lijkt er binnen het plangebied geen sprake te zijn van een nederzettingsterrein.

Waardering van de vindplaats

Voor de waardering is de KNA-systematiek 'Waarderen van vindplaatsen' gevolgd (KNA versie 3.3; www.sikb.nl). Daarbij worden numerieke waarden toegekend aan de verschillende waarderingsaspecten. Afhankelijk van de score is een vindplaats wel nog niet behoudenswaardig (tabel 6).

De vindplaatsen worden eerst op hun fysieke kwaliteit beoordeeld. Ze worden op basis van hun fysieke kwaliteit als behoudenswaardig (opgraven of beschermen) aangemerkt indien de criteria gaafheid en conservering samen bovengemiddeld (5 of 6 punten) scoren. Bij een middelmatige tot lage score (4 punten of minder) wordt naar de inhoudelijke kwaliteitscriteria gekeken om te bepalen of het terrein toch behoudenswaardig is. Een afweging vindt plaats op de eerste drie

inhoudelijke kwaliteitscriteria: zeldzaamheid, informatiewaarde en ensemblewaarde. Bij een bovengemiddelde score van 7 punten of meer voor de eerste drie criteria, wordt de vindplaats als behoudenswaardig aangemerkt.

Fysieke kwaliteit

De fysieke kwaliteit bestaat uit de deelaspecten gaafheid en conservering. Het sporenniveau is afgedekt door een ongeveer 0,5 m dik esdek, dit is inclusief de bouwvoor. De gaafheid wordt daarom als hoog beoordeeld. Archeologisch relevante, onverbrande dierlijke of plantaardige (onverbrande) resten zijn niet aangetroffen; gelet op de zandige lithologie is niet te verwachten dat zulke resten bewaard gebleven zijn. De conserveringstoestand is als laag beoordeeld.

Inhoudelijke kwaliteit

De inhoudelijke kwaliteit bestaat uit de deelaspecten zeldzaamheid, informatiewaarde en ensemblewaarde. Omdat geen duidelijke aanwijzingen zijn gevonden voor een vindplaats, worden deze aspecten als laag beoordeeld.

De vindplaats wordt op basis van de waardering niet behoudenswaardig geacht.

waarde	criteria	scores		
		hoog	midden	laag
beleving	schoonheid	wordt niet gescoord		
	herinneringswaarde	wordt niet gescoord		
fysieke kwaliteit	gaafheid		2	
	conservering			1
inhoudelijke kwaliteit	zeldzaamheid			1
	informatiewaarde			1
	ensemblewaarde			1
	representativiteit	n.v.t.		

Tabel 3. Waarderingstabel.

4 Conclusies en aanbevelingen

4.1 Conclusies

1. Hoe ziet de bodemopbouw eruit? In welke mate is de bodem in het plangebied verstoord?

De bodemopbouw bestaat uit een esdek met een dikte van ongeveer 0,5 m (incl. de bouwvoor). In proefsleuven 1 t/m 4 is in het dekzand onder het esdek een 0,1 m dikke B-horizont aanwezig, die naar beneden geleidelijk overgaat in de C-horizont. In proefsleuf 5 ontbreekt de B-horizont en ligt het esdek op de C-horizont.

2. Zijn er grondsporen/structuren aanwezig? Zo ja, op welk niveau tekenen zij zich af? Wat is hun aard, datering en conservering?

De sporen bestaan uit esgreppels, drie mogelijke paalsporen en verstoringen. De esgreppels en de recente sporen tekenen zich af in het esdek, de overige sporen tekenen zich onder het esdek af. De esgreppels dateren uit de late middeleeuwen of nieuwe tijd. De ouderdom van de overige sporen is onbekend.

3. Welke materiaalcategorieën zijn aanwezig en wat is de typologische datering van de vondsten?

De vondsten betreffen bewerkt vuursteen (twee afslagen en een brok), en gebruiksaardewerk. Het vuursteen is niet nader dateerbaar dan prehistorisch, het aardewerk dateert uit de late bronstijd t/m Romeinse tijd en de nieuwe tijd.

4. Hoe oud zijn de aangetroffen archeologische grondsporen/structuren en wat is hun ruimtelijke spreiding?

De esgreppels in proefsleuven 2 en 5 dateren uit de late middeleeuwen of nieuwe tijd, voor de mogelijke paalsporen in proefsleuven 2 en 4 kon de ouderdom niet worden bepaald.

4.2 Selectieadvies

Op basis van het uitgevoerde onderzoek stelt RAAP Archeologisch Advies dat er geen sprake is van een behoudenswaardige vindplaats binnen het plangebied.

4.3 Aanbevelingen

De resultaten van het onderzoek tonen aan dat bij de bestaande planvorming geen waardevolle archeologische resten verstoord zullen worden. Er gelden zodoende geen restricties ten aanzien van de verdere planvorming. Op basis van de bevindingen van dit onderzoek neemt de gemeente een selectiebesluit (contactpersoon: drs. M. Montforts). Indien bij het uitvoeren van de voorgenomen bouwplannen archeologische resten worden aangetroffen, dient de gemeente Aa en Hunze op de hoogte te worden gebracht.

Literatuur

- Beek, J.L. van**, 2016. Programma van Eisen proefsleuvenonderzoek Gasteren: plangebied Bosakkers, gemeente Aa en Hunze. *RAAP-PvE 1629*. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Weesp.
- Nederlands Normalisatie-instituut**, 1989. *Nederlandse Norm NEN 5104, Classificatie van onverharde grondmonsters*. Nederlands Normalisatie-instituut, Delft.
- Roller, G.J. de**, 2003: Een archeologische begeleiding (AB) bij de aanleg van een watertransportleiding voor de Waterleiding Maatschappij Drenthe bij de dorpen Gasteren en Taarlo, gemeenten Aa en Hunze en Tynaarlo (Dr.). *ARC-rapporten 2003-41*.
- Nijdam, L.C.**, 2016. Gasteren, Bosakkers (Gemeente Aa en Hunze) Bureauonderzoek en verkennend booronderzoek. *ArGeoboor rapport 1399*.

Overzicht van figuren, tabellen en bijlagen

- Figuur 1.** Ligging plangebied (rood). Inzet: ligging in Nederland (ster).
- Figuur 2.** Overzicht proefsleuven en profielkolommen.
- Figuur 3.** Profielkolom in proefsleuf 3.
- Figuur 4.** Overzicht sporenvak met esgreppels in proefsleuf 2.

Kaartbijlage 1. Resultaten onderzoek.

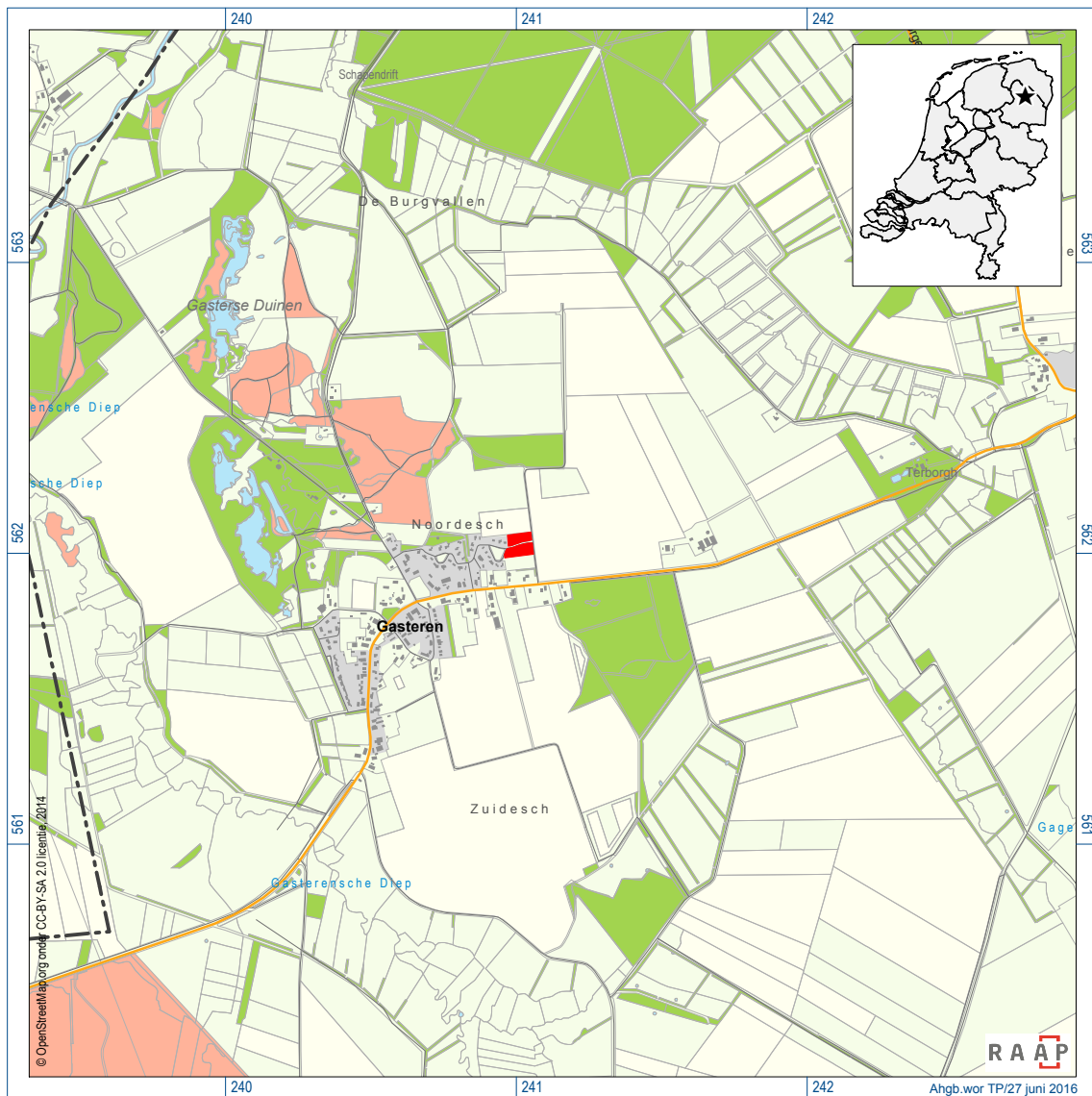
- Tabel 1.** Archeologische tijdschaal.
- Tabel 2.** Vondstenlijst.
- Tabel 3.** Waarderingstabel KNA.

- Bijlage 1.** Sporenlijst.
- Bijlage 2.** Profielkolommen.

Archeologische perioden			
Tijdperk		Datering	
Recente tijd			
Nieuwe tijd	C	1945	
	B	1850	
	A	1650	
Middeleeuwen	Laat B	1500	
	Laat A	1250	
	Vroeg	D: Ottoonse tijd	1050
		C: Karolingische tijd	900
		B: Merovingische tijd	725
		A: Volksverhuizingstijd	525
Romeinse tijd	Laat	450	
	Midden	270	
	Vroeg	70 na Chr.	
		15 voor Chr.	
Prehistorie	IJzertijd	Laat	250
		Midden	500
		Vroeg	800
	Bronstijd	Laat	1100
		Midden	1800
		Vroeg	2000
	Neolithicum (Nieuwe Steentijd)	Laat	2850
		Midden	4200
		Vroeg	4900/5300
	Mesolithicum (Midden Steentijd)	Laat	6450
		Midden	8640
		Vroeg	9700
	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	12.500
		Jong B	16.000
		Jong A	35.000
Midden		250.000	
Oud			

tabel1_standaard_Archeologisch_RAAP_2014

Tabel 1. Archeologische tijdschaal.



Figuur 1. Ligging van het plangebied. Inzet: ligging in Nederland (ster).



Figuur 2. Overzicht proefsleuven en profielkolommen binnen het plangebied.



Figuur 3. Profielkolom in proefsleuf 3.








Figuur 4. Overzicht sporenvlak met esgreppels in proefsleuf 2.

Plangebied Bosakkers in Gasteren Gemeente Aa en Hunze



Archeologisch vooronderzoek: een proefsleuvenonderzoek
Resultaten onderzoek
RAAP-notitie 5579, kaartbijlage 1, schaal 1:200

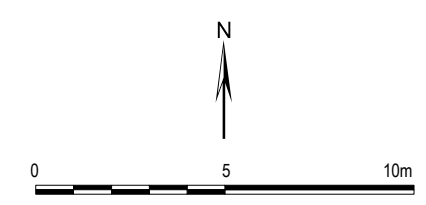
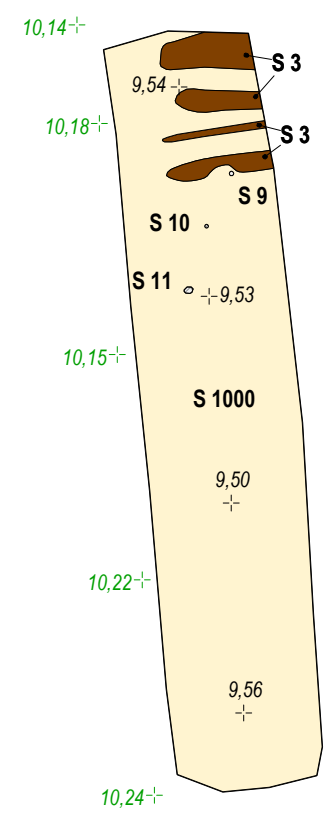
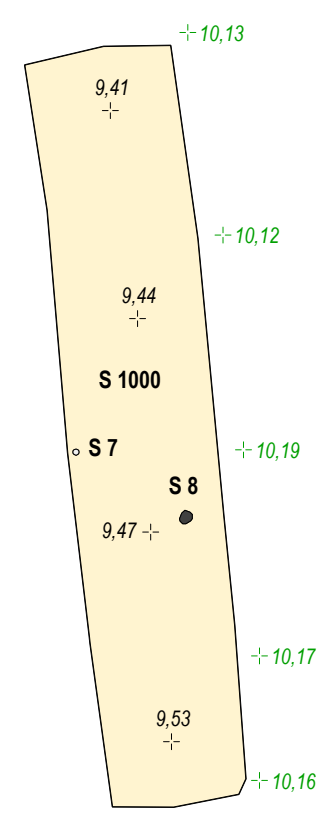
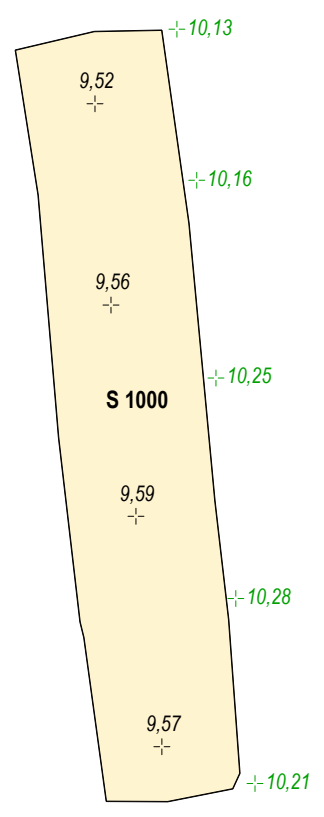
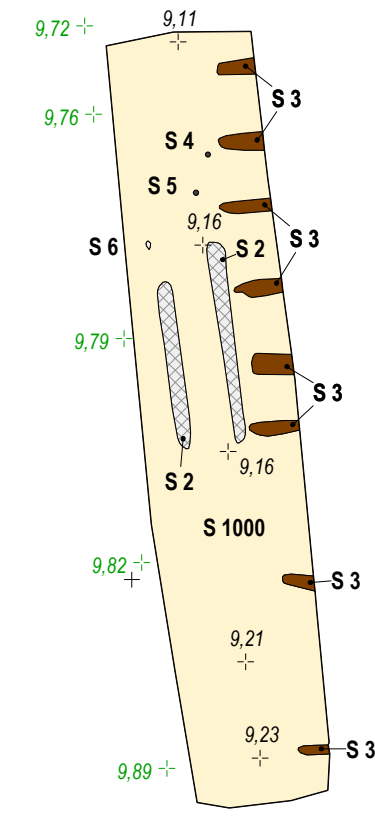
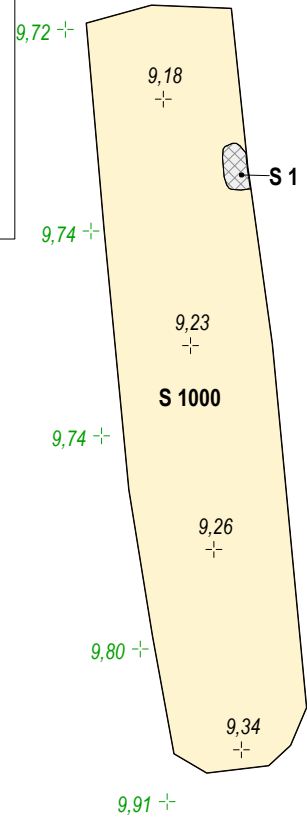
legenda

laag-/spoorbeschrijving

-  esgreppel
-  mogelijke paalkuil
-  verstoring, natuurlijk
-  verstoring, recent
-  natuurlijke ondergrond (zand)

overig

-  hoogtepunt maaiveld met hoogtemaat in meters t.o.v. NAP
-  hoogtepunt vlak met hoogtemaat in meters t.o.v. NAP
- S 1** spoornummer



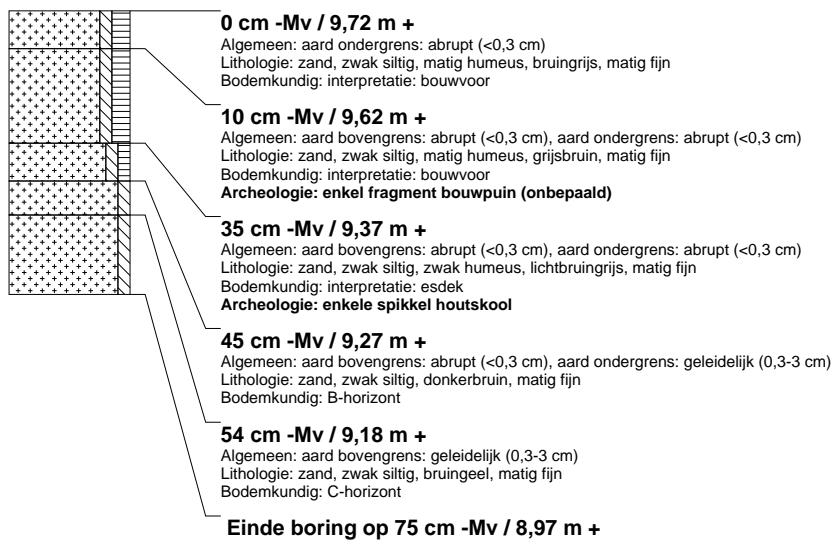
Bijlage 1: Sporenlijst

spoor	proef-sleuf	interpretatie	diepte (cm)	textuur	kleur	gevekt	puin	houtschool
1	1	verstoring, recent	-	zand, zwak siltig	bruingrijs	geel	0	0
2	2	verstoring, recent	-	zand, zwak siltig	bruingrijs	geel	0	0
3	2	esgreppel	-	zand, zwak siltig	bruingrijs	-	0	0
4	2	paalkuil?	8	zand, zwak siltig	bruingrijs	-	0	0
5	2	paalkuil?	-	zand, zwak siltig	bruingrijs	-	0	0
6	2	verstoring, natuurlijk	3	zand, zwak siltig	bruingrijs	-	0	2
7	4	verstoring, natuurlijk	4	zand, zwak siltig	bruingrijs	-	0	0
8	4	paalkuil?	8	zand, zwak siltig	lichtbruingrijs	-	0	1
9	5	verstoring, natuurlijk	2	zand, zwak siltig	bruingrijs	-	0	0
10	5	verstoring, recent	4	zand, zwak siltig	bruingrijs	-	0	0
11	5	verstoring, recent	10	zand, zwak siltig	bruingrijs	geel	0	0
902	1	laag, esdek	-	zand, zwak siltig	grijsbruin	-	1	1
1000	1	laag, natuurlijk	-	zand, zwak siltig	bruingeel	-	0	0

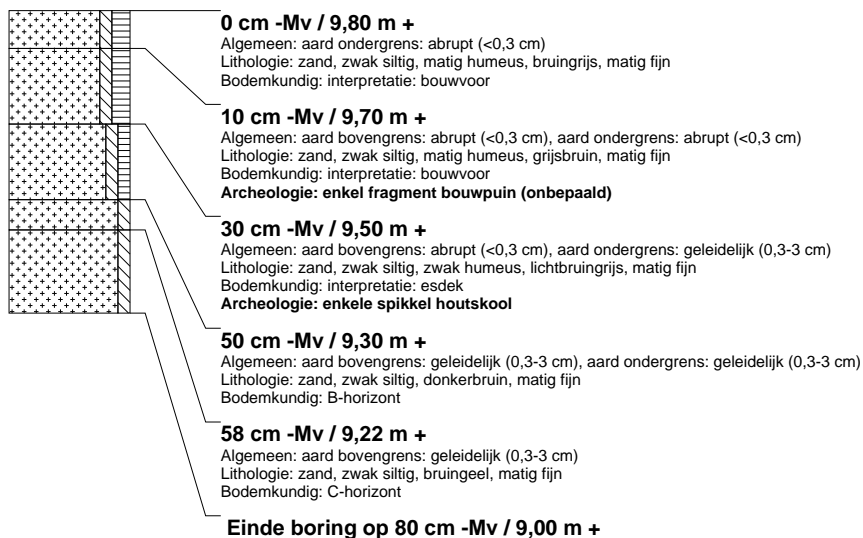
Legenda: puin 1 = weinig fijn puin; houtschool 1 = enkele spikkels houtschool; houtschool 2 = spikkels houtschool.

boring: AHGB-1

beschrijver: JBH, datum: 15-6-2016, hoogte: 9,72, methode hoogtebepaling: GPS, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Drenthe, gemeente: Aa en Hunze, plaatsnaam: Gasteren, opdrachtgever: Gemeente Aa en Hunze, uitvoerder: RAAP Noord

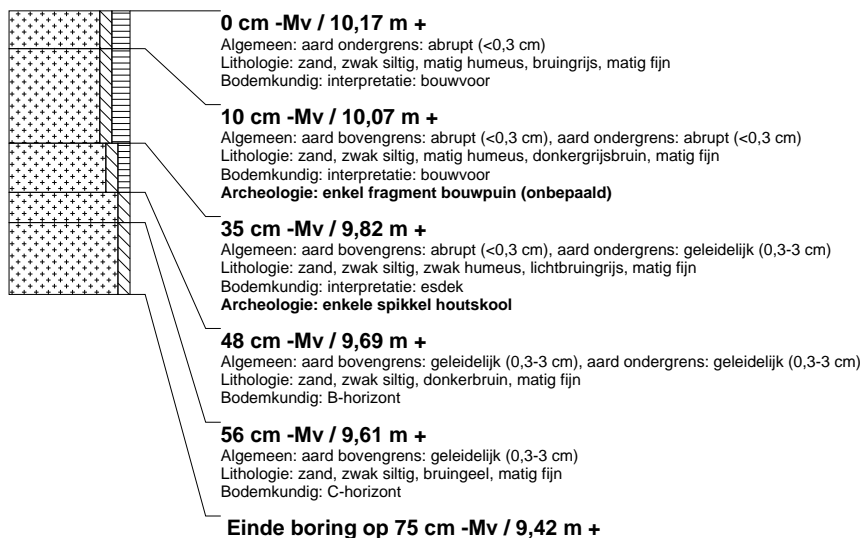
**boring: AHGB-2**

beschrijver: JBH, datum: 15-6-2016, hoogte: 9,80, methode hoogtebepaling: GPS, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Drenthe, gemeente: Aa en Hunze, plaatsnaam: Gasteren, opdrachtgever: Gemeente Aa en Hunze, uitvoerder: RAAP Noord



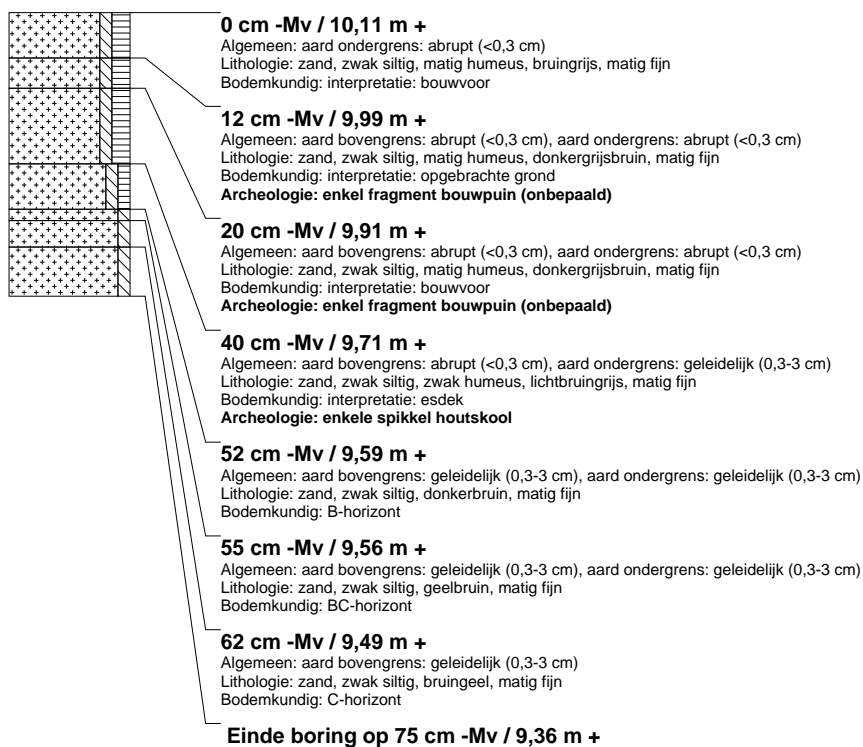
boring: AHGB-3

beschrijver: JBH, datum: 15-6-2016, hoogte: 10,17, methode hoogtebepaling: GPS, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Drenthe, gemeente: Aa en Hunze, plaatsnaam: Gasteren, opdrachtgever: Gemeente Aa en Hunze, uitvoerder: RAAP Noord



boring: AHGB-4

beschrijver: JBH, datum: 15-6-2016, hoogte: 10,11, methode hoogtebepaling: GPS, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Drenthe, gemeente: Aa en Hunze, plaatsnaam: Gasteren, opdrachtgever: Gemeente Aa en Hunze, uitvoerder: RAAP Noord



boring: AHGB-5

beschrijver: JBH, datum: 15-6-2016, hoogte: 10,19, methode hoogtebepaling: GPS, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Drenthe, gemeente: Aa en Hunze, plaatsnaam: Gasteren, opdrachtgever: Gemeente Aa en Hunze, uitvoerder: RAAP Noord

